

한한령의 원인과 대응정책

김재범 (성균관대학교 경영대학/예술대학 교수)

목 차

1. 한한령의 개념
2. 한한령의 원인
3. 한한령에 따른 손실/비용
4. 한한령 대응 전략

1. 한한령의 개념

1. **최협의:** 한국에서 제작한 콘텐츠 혹은 한국연예인이 출연하는 광고등의 송출을 중국내에서 금지하는 것 (김휘정, 2017; 한국문화산업교류재단, 2017).
2. **협의:** 한국기업과 한국브랜드등 한국을 담고 있는 모든 요소의 TV 광고까지 금지하는 대대적인 조치 (김휘정, 2017; 한국문화산업교류재단, 2017).
3. **광의:** 한국의 상품및 서비스에 대하여 중국에서의 기획 제작 생산 유통 소비를 제한 혹은 금지하는 조치 (김재범, 2017).
콘텐츠 분야로 한정하여 생각하여 본다면 한국의 문화콘텐츠에 대하여 중국에서의 기획 제작 유통 소비를 제한 혹은 금지하는 조치라고 할 수 있음

II. 한한령의 원인

1. 정치적(외교적) 원인
2. 경제적 원인
3. 사회 문화적 원인

한한령의 정치적 원인

한한령의 정치적/외교적/안보적 원인은 다양함.

기본적으로 한국은 정치적/외교적/안보적으로 미국과 중국 양국에 적어도 일정 부분 의지하지 않을 수 없다는 현실적 제약하에서 의사결정을 해야 함.

한한령의 원인은 역사적으로 20-30년 이상의 긴 호흡으로 분석할 수 있음(정재호, 2011).

그러나 오늘의 논의에서는 사드(THAAD)를 원인으로 한 한중간 갈등 및 이로 인한 한한령의 과정에 집중하고자 함.

한국정부의 THAAD관련 의사결정은 제 측면에서 다양한 문제점들을 드러내었고, 그 결과 한 중 관계를 악화시키는 데 결정적으로 기여하였음(우정엽, 2017; 정재호, 2017; 최종건, 2017).

<표1> 한국 정부의 미-중 딜레마 이슈에 대한 대응정책 평가

	TPP/RCEP	AIIB	CICA	전승절	THAAD	남중국해
자체 전략의 유무	○	△	○	△	●	○
눈치 보기 여부	●	●	△	●	●	△
입장 표명 타이밍	△	●	○	△	●	△
입장의 적절성	○	○	○	○	△	○
부처간 조정/협력	●	●	△	○	●	△
대외관계 파장	△	△	○	●	●	○
총평(score)	6	4	10	6	1	9

주: 긍정적인 평가는 ○로 표시하고 2점을 부가; 애매하거나 불확실한 경우는 △로 표시하고 1점을 부가; 그리고 부정적인 평가에는 ●로 표시하고 0점 부과함.

자료: 정재호(2017)

한한령의 경제적 원인

1. 한국과 중국의 통상 이슈
2. 한 중 FTA
3. 각 분야별 통상 이슈
4. 중국 경제의 위기

한한령의 사회 문화적 원인

1. 한류의 일방향성 (교류의 부재): 기존의 한류는 문화의 상호교류보다는 우리의 문화를 상대에게 일방적으로 알리는 데 치중하여 왔음.
2. 한류 콘텐츠 내용들: 한류 콘텐츠의 내용에 대하여는 다양한 문제점들이 제기되어 왔음.

Ⅲ. 한한령에 따른 손실-시기

사드 배치 발표(2016년 7월)이후 시기별 한한령 피해를 살펴보면

1기(2016년 7월-8월): 방송 프로그램과 공연 위주로 한류 제재
케이팝 공연 취소/한류스타 팬 미팅 취소(Exo)/한류스타의 중국 방송 통편집(싸이, 황
치열)/한중 합작영화 제작중단/한중합작영화 개봉연기

2기(2016년 9월-10월):

중국드라마에 출연중인 한국배우하차(중국배우로 교체됨)/한국드라마 한중 동시방
영 심의 지연(사임당)

3기(2016년 11월-12월): 한류 제재 강화

한국드라마 16편의 심의보류/한국드라마 한중동시방영 중단(화랑)/한류스타(배우)
의 중국 휴대폰 광고모델 교체

4기(2017년 1월-): 제재 분야 확대

조수미 백건우 중국공연 취소(1월)/ 국립발레단 김지영 중국공연 취소(2월)

Ⅲ. 한한령에 따른 손실-분야

1. 방송/드라마 분야의 손실: 제작 중단/심의 지연/방영 연기 중단
2. 애니메이션 분야의 손실
3. 공연및 음악 분야의 손실: 공연 취소/팬미팅 취소
4. 영화 분야의 손실 : 제작중단/개봉연기
5. 예술분야: 클래식 음악/무용 등

<표1> 한국 정부의 미-중 딜레마 이슈에 대한 대응정책 평가

	TPP/RCEP	AIB	CICA	전승절	THAAD	남중국해
자체 전략의 유무	○	△	○	△	X	○
눈치 보기 여부	X	X	△	X	X	△
입장 표명 타이밍	△	X	○	△	X	△
입장의 적절성	○	○	○	○	△	○
부처간 조정/협력	X	X	△	○	X	△
대외관계 파장	△	△	○	X	X	○
총평(score)	0	-2	4	0	-5	3

주: 긍정적인 평가는 ○로 표시하고 1점을 부가; 애매하거나 불확실한 경우는 △로 표시하고 0점을 부가; 그리고 부정적인 평가에는 X로 표시하고 -1점 부과함.

자료: 정재호(2017)

IV. 한한령 대응 전략

1. 한중 민간 교류 확대

1) 한 중 콘텐츠 업체간 소통 강화

2) 민간차원의 교류 확대 (민간 교류 채널 활성화)

IV. 한한령 대응 전략

2. 지역적 다변화 전략 (Post China 전략)

- 1) 동남아 지역 공략: 중국과 일본 다음으로 중요한 동남아 시아 시장을 보다 집중적으로 공략하자는 전략.
- 2) 잠재성이 큰 유럽 북미 진출: 전세계 문화산업에서 가장 규모가 큰 미국, 그리고 문화산업시장규모가 3-5위인 독일, 영국, 프랑스등 유럽시장을 더욱 공략하자는 전략.

IV. 한한령 대응 전략

3. 정부의 대응 정책

- 1) 정부 정책의 원칙 및 대응 전략: 자체 전략의 유무/입장의 적절성/부처간 조정 협력/대외관계 파장
- 2) 문화부 정책의 원칙 및 대응 전략: 자체 전략의 유무/입장의 적절성/타 부처와의 조정/대외관계 파장

<표1> 한국 정부의 미-중 딜레마 이슈에 대한 대응정책 평가

	TPP/RCEP	AIB	CICA	전승절	THAAD	남중국해
자체 전략의 유무	○	△	○	△	X	○
눈치 보기 여부	X	X	△	X	X	△
입장 표명 타이밍	△	X	○	△	X	△
입장의 적절성	○	○	○	○	△	○
부처간 조정/협력	X	X	△	○	X	△
대외관계 파장	△	△	○	X	X	○
총평(score)	0	-2	4	0	-5	3

주: 긍정적인 평가는 ○로 표시하고 1점을 부가; 애매하거나 불확실한 경우는 △로 표시하고 0점을 부가; 그리고 부정적인 평가에는 X로 표시하고 -1점 부과함.

자료: 정재호(2017)

IV. 한한령 대응 전략

3. 정부의 대응 정책

- 1) 정부 정책: 속도 조절의 필요성/다양한 분야의 미국과 중국 전문가의 참여를 통한 대응전략 모색
- 2) 문화부 정책의 원칙및 대응 전략: 문화부 정책의 반성및 평가/한류기획관련 자문 조직의 혁신적 개편

참고문헌

김영호(2010), “탄도 미사일 방어 : 현황과 선택”, 『국제정치논총』, 제50집, 5호, pp. 151~164.

김재범(2016), 20대 국회의 과제-문화예술분야현안, 국회입법조사처보

김재범(2012), 문화외교와 국제문화교류 부문 정책수행체계 개선 방안 현안보고서 리뷰, 국회입법조사처보

김헌준, 박종희, 안두환, 정재호(2016), “영-미 간 세력전이의 21세기 미-중 관계에의 함의”, 정재호(편), 『평화적 세력전이의 국제정치』(서울: 서울대출판문화원).

유용원, “MD 체계의 핵심 미사일 THAAD SM-3”, 『조선일보』, 2014년 3월 19일.

정재호(2011), “한미동맹을 둘러싼 갈등”, 정재호(편), 『중국을 고민하다』(서울: 삼성경제연구소, 2011), pp. 223-268

정재호, 『중국의 부상과 한반도의 미래』(서울: 서울대출판문화원, 2011).

최종건, 박창원(2010), “방패와 창 의 안보딜레마 : 일본의 TMD 구축과 중국의 대응 역학관계를 중심으로”, 『한국과 국제정치』, 26권, 3호, pp. 35-66.

최종철(2004), “미사일방어 (MD)체계가 한국안보에 미치는 영향”, 『국방연구』, 47권, 2호, pp. 29-62.